



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	РУДИН
Имя	ДАНИИЛ
Отчество	МАКСИМОВИЧ
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

5

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА







Блок 1

N1

- 1 - Г
2 - В
3 - Б
4 - Д
5 - А

N2

Контрпример: Эссенциализм.

N3

Предмет: понятие философских проблем.

N4

Произшло в 2023	Случилось, но раньше	Вымысел
2 7	1 8 10	3 4 6 9

~~N4~~ N5

	тип	х-ко	пример
А	12	2	7
В	9	3	6
С	4	10	15





№6

1. Перманентная классификация общества

2. 4 5 1 3 2

3. Степень развития производственных отношений.

~~Решение~~



Блок II. Социология

В книге автор много дискутирует об отношениях, проявлении любви, связывая это дихотомией "ожидание" и "реальность". Приведенные фрагменты, в целом, можно связать одной идеей: отношения людей изменяются; если раньше "верность и преданность представляли собой важнейшее доказательство любви", то сейчас "в любви ^{самое} главное "как", а не "что". Посредством медиа-образов формируются определенные паттерны поведения и жизни, которые создают конфликт между двумя категориями: категорией личности и категорией отношений.

Основной тезис Евы Иллуз виден из ее интервью. Социолог говорит о том, что капитализм пытается понять, как "эксплуатировать" субъективность и эмоции. ^{то есть} Общество, развиваясь, позволяет капитализму своеобразно "экспрессироваться": новые технологии, исследование позволяют лучше стереотипизовать ~~и~~ мышление индивидов (о чем рассуждал Адорно в "Диалектике Просвещения"), а это приводит к тому, что видно в глоссах книги: Эмоции и социальные ценности находятся во влиянии капитализма, они коммерциализованы. - именно такой аргумент можно возвать после прочтения труда.

Из работы видно, что Ева Иллуз обращается к идеям ~~общества~~ общества потребления, анализируя интервью 56-летней женщины: если она хочет субимитовать себе себя, то ее муж должен проявлять внимание материальными подарками.

Помимо этого, в глоссах с рассуждением о предсказуемости семейной жизни мы можем отметить несколько концепций.

В первую очередь, идея бюрократизации, о которой говорил Вебер, в тексте связана с понятием безопасности у Мителла. «Безопасность» достигается и психически, и ~~физически~~ социоло-





интересу, как побочный продукт рационализации повседневной жизни. Подобная ~~идея~~ идея рутины пролеживается также в трудах Э. Бидденса, хотя и в более позитивном понимании: если для Уинстауна рационализация часто приводит к разочарованию, то для Бидденса рутинка — способ сохранения целостности личности, а также институты, которые на этой рутинке и держатся. Разбираясь к теме „рационализации“, стоит упомянуть Риттера и его термин макдональдизация, который проникает во все сферы жизни общества, опираясь на определенные характеристики, такие как предсказуемость, эффективность, иерархичность и т.д.)

В последнем фрагменте автор рассуждает о „психологической онтологии личности“. Идею психоидеального человека при помощи значительного набора критериев можно отдаленно связать с легендой Платона о двух палочниках, где философ говорил о том, что люди стараются найти себе путь, опираясь на сложные внутренние критерии (ведь каждого разделяет по-своему, согласно легенде). Помимо этого, если мы говорим о психологии, то очевидно, что Уинстаун может дискутировать с З. Фрейдом и его концепцией психики (Id, Ego, Super-Ego). Когда Ego и Super-Ego „сталкиваются“ как раз может возникнуть расхождение между ожиданиями и реальностью, категорией личности и категорией отношений.

Если рассуждать о других мыслителях, ученых, которые исследовали сходные процессы, можно не упомянуть Э. Фромма. В своей работе „Бегство от свободы“ автор рассуждает о двух понятиях: „иметь“ и „быть“, говоря о том, что материалистические ценности „иметь“ во многом преобладают в нашем атомизированном обществе, в отличие от „быть“, где духовная составляющая важна. Таким образом, приведенная идея, хоть и несколько гротескная, однако отчасти сходна с теми мыслями, о которых пишет Эва Уинстаун.





Также в подобных рассуждениях нельзя не упомянуть классиков социологии, а именно Тенниса и его понятие "общность и общество". Социолог писал, что при переходе от "Gemeinschaft" к "Gesellschaft" люди перестают ценить по-настоящему духовные ценности за общение, теперь люди ищут друг на друга как на некую сущность, которая может дать ту или иную выгоду. Таким образом, идеи Тенниса тоже хорошо соотносятся с теми мыслями, которые представлены в отрывках книг.

В целом, можно вновь обратиться к истокам Франкфуртской школы социологии, а именно к неомарксистам. В них, Бодрийяр, Ватсон, Адорно). Все они, как ~~уже упоминалось~~ отмечалось ранее, тоже говорили о идеях человеческого превосходства.

Таким образом, можно понять, что Эммануил постепенно попадает под влияние капитализма, о чем писал и Ева Ильич в задании, и многие другие мыслители и ученые.

